

Số: 367/QĐ - CTHADS

Hải Dương, ngày 28 tháng 4 năm 2016

QUYẾT ĐỊNH

V/v giải quyết khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản, địa chỉ: 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ TỈNH HẢI DƯƠNG

Căn cứ điểm e khoản 1 Điều 23, điểm b khoản 2 Điều 142 Luật Thi hành án dân sự;

Căn cứ Quyết định công nhận sự thoả thuận của các đương sự số 01/2014/QĐST-DS ngày 16/01/2014 của Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Căn cứ báo cáo và các tài liệu trong Hồ sơ thi hành án số 594 ngày 03/3/2014 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương; kết quả làm việc với người khiếu nại;

Xét đơn khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản, địa chỉ: 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương,

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương nhận thấy:

1. Đối với nội dung ông Đinh Xuân Bản khiếu nại việc Chấp hành viên liên tiếp giảm giá tài sản đấu giá là không đúng, vì ông Bản cho rằng: 1/2 khối tài sản nhà, đất tại phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương tương đương với số tiền hơn 2 tỷ đồng (theo định giá của cơ quan Thi hành án) thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông mà trong 103 quyết định thi hành án, ông chỉ chịu trách nhiệm với 01 quyết định thi hành án có giá trị gần 300 triệu đồng. Do đó, ông cho rằng: Việc cơ quan Thi hành án định đoạt khối tài sản lớn hơn 2 tỷ đồng để khấu trừ số tiền 300 triệu đồng là đã bắt ông phải chịu trách nhiệm đối với 102 bản án khác mà ông không liên quan. Do đó, ông Bản không chấp nhận Quyết định giảm giá tài sản số 06/QĐ-CCTHA ngày 01/02/2016 của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương.

Theo Quyết định công nhận sự thoả thuận của các đương sự số 01/2014/QĐST-DS, ngày 16/01/2014 của Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thì ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà, địa chỉ: số 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương phải có nghĩa vụ trả cho ông Đinh Xuân Căn và bà Vũ Thị Dậu, địa chỉ tại số 6 phố Trần Cảnh, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương số tiền 445.000.000 đồng, lãi suất chậm thi hành án và phải thi hành 35.175.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Riêng đối với bà Nguyễn Thị Hoà, ngoài

việc thi hành quyết định trên, còn phải thi hành 102 quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự khác của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương với tổng số tiền phải bồi thường là 9.562.886.000 đồng và 284.451.600 đồng tiền án phí dân sự.

Sau khi nhận được các quyết định do Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương chuyển giao và các đơn yêu cầu thi hành án của những người được thi hành án, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành 106 quyết định thi hành án chủ động và 103 quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu để đưa ra tổ chức thi hành các quyết định trên.

Trong quá trình tổ chức thi hành hồ sơ vụ việc, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã tiến hành xác minh về tài sản của vợ chồng ông Bản, bà Hòa. Kết quả xác minh cho thấy: Ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà có các tài sản chung vợ chồng gồm: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với tại thửa đất số 117, tờ bản đồ số 23, diện tích 405,7m², tại số 38/42 phố Phan Bội Châu, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương đã được UBND thành phố Hải Dương cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AĐ976705 ngày 07/6/2006, vào sổ cấp GCNQSDĐ số H00479. Tài sản trên đất có 01 nhà ở 3 tầng, khung chịu lực, sàn mái bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 131,9 m², diện tích sàn 395,7 m²; nhà để xe mái tôn, khung sắt và hệ thống tường bao; 41 chậu cây cảnh to nhỏ các loại và 7 cây các loại.

Bên cạnh đó, Chấp hành viên đã phối hợp với chính quyền địa phương nhiều lần làm việc với ông Bản, bà Hoà đồng viên, gia hạn để vợ chồng ông Bản tự nguyện thi hành khoản án phí và bồi thường. Căn cứ khoản 1 Điều 74 Luật Thi hành án dân sự ngày 26/12/2014, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành Thông báo số 1288/TB-CCTHA phân chia tài sản chung của vợ chồng ông Bản, bà Hòa theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình. Đồng thời, hướng dẫn ông Bản, bà Hòa quyền yêu cầu Tòa án xác định phần sở hữu của mình trong khối tài sản chung vợ chồng nếu không nhất trí với việc phân chia của Chấp hành viên. Tuy nhiên, hết thời hạn theo thông báo ông Bản, bà Hòa không yêu cầu Tòa án phân chia tài sản chung, mà trong các buổi làm việc ngày 15/12/2014 và ngày 26/12/2014 ông Bản, bà Hoà đều đề nghị Chấp hành viên tổ chức kê biên, xử lý toàn bộ nhà, đất tại số 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương và toàn bộ số cây cảnh của vợ chồng ông, bà để lấy tiền thanh toán cho những người được thi hành án.

Để thi hành dứt điểm 209 quyết định thi hành án, trên cơ sở đề nghị của vợ chồng ông Bản, bà Hoà và xác định tài sản chung không thể phân chia nên ngày 27/3/2015, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành Quyết định cưỡng chế, kê biên xử lý tài sản số 05/QĐ-CCTHA, kê biên toàn bộ quyền sử dụng đất và các tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 117, tờ bản đồ số 23, diện tích 405,7m², các cây cảnh, chậu cây cảnh của ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà là đúng quy định. Vì tại điểm b khoản 2 Điều 74 Luật Thi hành án dân sự quy định về cưỡng chế đối với tài sản thuộc sở hữu chung như sau:

“... Đối với tài sản chung không thể chia được hoặc nếu việc phân chia làm giảm đáng kể giá trị của tài sản thì Chấp hành viên có thể áp dụng biện pháp cưỡng chế đối với toàn bộ tài sản và thanh toán lại cho chủ sở hữu chung còn lại giá trị phần tài sản thuộc quyền sở hữu của họ”.

Như vậy, sau khi xử lý xong tài sản của vợ chồng ông Bản, đối trừ nghĩa vụ ông Bản phải thi hành theo Quyết định công nhận sự thoả thuận của các đương sự số 01/2014/QĐST-DS và các khoản chi phí theo quy định của pháp luật, Chấp hành viên sẽ có trách nhiệm thanh toán phần giá trị tài sản còn lại của ông Bản trong khối tài sản chung với bà Hòa. Do hiện nay, tài sản kê biên vẫn đang trong quá trình bán đấu giá nên việc ông Bản khiếu nại Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương định đoạt khối tài sản lớn hơn 2 tỷ đồng để khấu trừ số tiền 300 triệu đồng là đã bắt ông phải chịu trách nhiệm đối với 102 bản án khác mà ông không liên quan là không có căn cứ.

Bên cạnh đó, ông Bản cũng không nhất trí với việc liên tục giảm giá tài sản kê biên của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương. Về nội dung này, Cục THADS tỉnh nhận thấy:

Ngay tại buổi kê biên nhà, đất và tài sản gắn liền với đất của ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã thông báo cho vợ chồng ông Bản và những người được thi hành án quyền thoả thuận về giá hoặc thoả thuận lựa chọn tổ chức thẩm định giá nhưng hết thời hạn theo thông báo các bên đương sự không thoả thuận được. Vì vậy, ngày 22/4/2015, Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đã ký Hợp đồng với Thẩm định giá Đông Nam - Công ty cổ phần Hoàng Giang để thẩm định giá tài sản kê biên theo quy định. Sau khi nhận được chứng thư thẩm định giá với giá khởi điểm của tài sản là 4.709.716.000 đồng, Chấp hành viên đã thông báo cho các bên đương sự biết giá của tài sản, quyền yêu cầu thẩm định định giá lại và quyền thoả thuận về tổ chức bán đấu giá tài sản nhưng hết thời hạn theo thông báo các bên đương sự không thoả thuận được. Do đó, ngày 22/5/2015 Chấp hành viên đã ký Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản với Công ty TNHH bán đấu giá tài sản Thắng Lợi, địa chỉ tại: Số 189 đường Ngô Quyền, Phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Sau 2 lần tài sản được đưa ra bán đấu nhưng không có khách hàng nào đăng ký tham gia đấu giá nên căn cứ Điều 104 Luật Thi hành án dân sự, Chấp hành viên đã thông báo, hướng dẫn các bên đương sự quyền thoả thuận mức giảm giá tài sản nhưng do các bên không thoả thuận được. Vì vậy, ngày 17/8/2015, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành Quyết định giảm giá tài sản số 05/QĐ-CCTHA, với mức giảm là 10%, giá khởi điểm của tài sản sau khi giảm giá là 4.238.744.400 đồng và ngày 30/9/2015 ban hành Quyết định giảm giá tài sản số 07/QĐ-CCTHA, với mức giảm 7%, giá khởi điểm của tài sản sau khi giảm giá là 3.942.032.292 đồng.

Sau 2 lần giảm giá tài sản, các bên đương sự vẫn không thỏa thuận được mức giảm giá tài sản và những người được thi hành án cũng không đồng ý nhận tài sản kê biên để trừ vào số tiền được thi hành án nên ngày 27/11/2015 Chấp hành viên đã tiếp tục ban hành Quyết định giảm giá tài sản số 01/QĐ-CCTHA, mức giảm giá 5%, giá khởi điểm của tài sản sau khi giảm giá là 3.744.930.677 đồng và ngày 01/02/2016 ban hành Quyết định giảm giá tài sản số 06/QĐ-CCTHA, mức giảm giá 3%, giá khởi điểm của tài sản sau khi giảm giá là 3.632.582.757 đồng, sau đó tiếp tục ký hợp đồng bán đấu giá tài sản. Như vậy, việc Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương ban hành 4 quyết định giảm giá tài sản trên để tiếp tục bán đấu giá tài sản kê biên là đúng quy định. Vì tại Điều 104 Luật Thi hành án dân sự quy định như sau:

“1. Trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo của tổ chức bán đấu giá về việc tài sản đưa ra bán đấu giá lần đầu nhưng không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành thì Chấp hành viên thông báo và yêu cầu đương sự thỏa thuận về mức giảm giá tài sản.

Trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được thông báo, nếu đương sự không thỏa thuận hoặc thỏa thuận không được về mức giảm giá thì Chấp hành viên quyết định giảm giá tài sản để tiếp tục bán đấu giá.

2. Từ sau lần giảm giá thứ hai trở đi mà không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành thì người được thi hành án có quyền nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án.

Trường hợp người được thi hành án đồng ý nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án, trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được thông báo về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành thì Chấp hành viên thông báo cho người phải thi hành án biết....

3. Trường hợp người được thi hành án không đồng ý nhận tài sản để thi hành án thì Chấp hành viên ra quyết định giảm giá tài sản để tiếp tục bán đấu giá ...”.

Do đó, ông Đinh Xuân Bản không đồng ý với việc Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương liên tiếp giảm giá tài sản đấu giá và không chấp nhận Quyết định giảm giá tài sản số 06/QĐ-CCTHA ngày 01/02/2016 của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương là không có căn cứ.

2. Đối với nội dung ông Đinh Xuân Bản khiếu nại việc cưỡng chế kê biên tài sản của Chi cục THADS thành phố Hải Dương vì ông Bản cho rằng: Ông Bản, bà Hòa đã tự nguyện thi hành án. (Đã hoàn tất các thủ tục cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tài sản trên đất, tạo điều kiện thuận lợi cho việc chuyển nhượng quyền sử dụng đất và tài sản trên đất để thi hành án) nhưng cơ quan Thi hành án vẫn cưỡng chế thi hành án là không đúng quy định.

Tại hồ sơ thi hành án thể hiện: Trong các buổi làm việc với Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương, ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn

Thị Hòa đều tự nguyện đề nghị Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương kê biên, xử lý nhà, đất tại số 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương và toàn bộ số cây cảnh của vợ chồng ông, bà để lấy tiền thanh toán cho những người được thi hành án. Việc làm trên của ông Bản, bà Hoà là đã thực hiện quyền của người phải thi hành án luôn được pháp luật khuyến khích. Tuy nhiên, trong đơn khiếu nại, ông Bản cho rằng: Vợ chồng ông đã tự nguyện đề Chấp hành viên kê biên tài sản để đảm bảo thi hành án thì Chấp hành viên không được thực hiện việc cưỡng chế và huy động nhiều lực lượng tham gia.

Nội dung này, Cục THADS tỉnh nhận thấy: Tại Điều 71 Luật THADS quy định: kê biên, xử lý tài sản của người phải thi hành án, kể cả tài sản đang do người thứ ba giữ là một trong sáu biện pháp cưỡng chế thi hành án. Vì vậy, ngày 27/3/2015, Chấp hành viên đã ban hành Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 05/QĐ-CCTHA để kê biên toàn bộ quyền sử dụng đất và các tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 117, tờ bản đồ số 23, diện tích 405,7m², các cây cảnh, chậu cây cảnh của ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà là đúng quy định. Bên cạnh đó, xác định đây là vụ việc thi hành án phức tạp, ngoài các thành phần là các cơ quan liên quan tham gia việc cưỡng chế thì số người được thi hành án dự kiến có mặt tại buổi cưỡng chế là rất đông (hơn 100 người), hơn nữa lại có thái độ bức xúc, nên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đã xây dựng kế hoạch cưỡng chế nhằm đảm bảo an ninh trật tự trong quá trình diễn ra việc cưỡng chế là cần thiết và đúng quy định. Do đó, ông Bản khiếu nại việc Chấp hành viên cưỡng chế tài sản của vợ chồng ông trong khi vợ chồng ông đã tự nguyện đề nghị kê biên tài sản là không có cơ sở.

3. Đối với nội dung ông Bản khiếu nại hành vi giải quyết khiếu nại của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương trái quy định của pháp luật khiếu nại.

Trong đơn khiếu nại của ông Bản và tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 07/4/2016, bà Dương Vũ Khánh Linh - người được ông Bản uỷ quyền cho biết: Kể từ khi Chi cục THADS thành phố Hải Dương ban hành Quyết định cưỡng chế, để kê biên tài sản nhà, đất của vợ chồng ông Bản, bà Hoà đến nay, ông Bản đã có 6 lần làm đơn khiếu nại gửi Chi cục THADS thành phố Hải Dương nhưng Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương chỉ giải quyết đơn khiếu nại ông gửi ngày 04/02/2016, còn lại 5 đơn khiếu nại, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã không thụ lý, giải quyết hoặc có văn bản trả lời ông. Bên cạnh đó, khi giải quyết khiếu nại, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã không tổ chức đối thoại, do đó, không chấp nhận nội dung khiếu nại nào của ông Bản.

Trên cơ sở các tài liệu ông Bản cung cấp cho Cục THADS tỉnh, báo cáo giải trình của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương và kết quả kiểm tra hồ sơ giải quyết khiếu nại, Cục THADS tỉnh nhận thấy:

3.1. Đối với đơn khiếu nại đề ngày 22/01/2015 về việc khiếu nại Thông báo số 1228/TB-CCTHA, ngày 26/12/2014 của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương.

Theo giải trình của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương thì ngày 26/12/2014, Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã nhận được đơn khiếu nại đề ngày 22/01/2015 của ông Bản, bà Hòa. Tuy nhiên, do Cục THADS tỉnh có công văn yêu cầu báo cáo vụ việc đề Cục THADS tỉnh giải quyết theo thẩm quyền nên ngày 02/2/2015, Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã gửi Báo cáo số 146/BC-CCTHA để báo cáo Cục THADS tỉnh mà không ban hành văn bản trả lời ông Bản, bà Hòa.

Đối với nội dung này, Cục THADS tỉnh trả lời ông Bản như sau: Ngày 26/01/2015, Cục THADS tỉnh Hải Dương đã nhận được đơn khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hoà (đơn đề ngày 22/01/2015). Nội dung: khiếu nại Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành Thông báo số 1288/TB-CCTHA, ngày 26/12/2014 về việc xác định phần sở hữu tài sản chung vợ chồng ông bà đối với quyền sử dụng đất tại số 180 Phan Đình Phùng, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, trong khi tài sản này ông Bản, bà Hoà đã cho con gái là chị Đinh Thị Thuận từ năm 1995.

Xét nội dung khiếu nại thuộc thẩm quyền giải quyết của Cục THADS tỉnh. Ngày 28/01/2015 Cục THADS tỉnh đã mời ông Bản, bà Hoà lên làm việc vào lúc 14h ngày 02/02/2015 để làm rõ một số nội dung liên quan đến đơn khiếu nại, nhưng ông Bản, bà Hoà không có mặt. Sau khi kiểm tra quá trình tổ chức thi hành hồ sơ vụ việc của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương, Cục THADS tỉnh nhận thấy: Ngày 27/12/2014, Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã giao cho ông Bản, bà Hoà thông báo số 1288/TB-CCTHA, nhưng đến ngày 22/01/2015 ông Bản, bà Hoà mới làm đơn khiếu nại, trong khi thời hiệu khiếu nại thông báo này là 15 ngày, kể từ ngày ông Bản, bà Hoà nhận được thông báo. Do đó, căn cứ Luật khiếu nại năm 2011, điểm a khoản 2 Điều 140 Luật THADS, ngày 12/02/2015 Cục THADS tỉnh đã ban hành Thông báo số 253/TB-CTHADS, về việc không thụ lý đơn khiếu nại của ông Bản, bà Hoà với lý do đã hết thời hiệu khiếu nại.

3.2. Đối với đơn khiếu nại đề ngày 02/4/2015, về việc khiếu nại Quyết định số 05/QĐ-CCTHADS, ngày 27/3/2015 và Thông báo số 321/TB-CCTHADS, ngày 03/3/2015, đơn kêu cứu đề ngày 06/4/2015 khiếu nại hành vi cưỡng chế trái pháp luật của Chấp hành viên Nguyễn Thị Thúy và Thông báo đề ngày 06/4/2015 về việc không đồng ý rút đơn khiếu nại.

Theo báo cáo giải trình của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương thì sau khi nhận được đơn khiếu nại, đơn kêu cứu và thông báo không đồng ý rút khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đã xem xét các đơn trên. Tuy nhiên, nội dung đơn khiếu nại ngày 02/4/2015 khiếu nại Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản

số 05/QĐ-CCTHA và Thông báo về việc cưỡng chế thi hành án số 321/TB-CCTHA, đơn kêu cứu ngày 06/4/2015 khiếu nại hành vi cưỡng chế trái pháp luật của Chấp hành viên Nguyễn Thị Thúy đều có cùng nội dung khiếu nại việc Chấp hành viên đã cưỡng chế kê biên quyền sử dụng đất và các tài sản gắn liền với đất tại số 38/42 Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương của ông Đinh Xuân Bản và bà Nguyễn Thị Hòa. Do đó, Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã mời ông Bản lên làm việc để làm rõ các nội dung ông Bản khiếu nại. Tại buổi làm việc ngày 06/4/2016, ông Bản đã tự nguyện rút đơn khiếu nại nhưng cùng ngày, ông Bản đã gửi Thông báo về việc không đồng ý rút đơn khiếu nại. Vì vậy, ngày 09/4/2015, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã thụ lý đơn khiếu nại thi hành án và ngày 22/4/2015 Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 295/QĐ-CCTHADS, không chấp nhận các nội dung khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản. Sau khi ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại, Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã gửi quyết định qua đường Bưu điện bằng hình thức bảo đảm nhưng ông Bản không nhận. Ngày 06/5/2015, Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã tổng đạt trực tiếp cho ông Bản quyết định giải quyết khiếu nại trên (có biên bản giao nhận).

Như vậy, đơn khiếu nại của ông Bản gửi Chi cục THADS thành phố Hải Dương ngày 02/4/2015, đơn kêu cứu ngày 06/4/2015, Thông báo đề ngày 06/4/2015 về việc không đồng ý rút đơn khiếu nại đều đã được Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương xem xét, giải quyết đúng theo quy định của pháp luật.

3.3. Đối với đơn khiếu nại đề ngày 04/02/2016, khiếu nại hành vi trái pháp luật của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương trong quá trình giải quyết khiếu nại không tổ chức đối thoại mà ngày 07/3/2016 ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ-CCTHA không chấp nhận khiếu nại của ông Bản.

Sau khi kiểm tra hồ sơ giải quyết khiếu nại và văn bản giải trình của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương, Cục THADS tỉnh nhận thấy: Hồ sơ giải quyết khiếu nại của Chi cục THADS thành phố Hải Dương không có biên bản thể hiện việc tổ chức đối thoại với ông Bản. Tuy nhiên, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương giải trình: Trong quá trình giải quyết khiếu nại, xét thấy nội dung khiếu nại, các tài liệu của ông Bản gửi kèm theo đơn khiếu nại và báo cáo giải trình của người bị khiếu nại, các tài liệu tại hồ sơ thi hành án đã rõ ràng, có đầy đủ căn cứ, cơ sở pháp lý để kết luận, giải quyết. Do đó, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã không mời ông Đinh Xuân Bản để tổ chức đối thoại, mà ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ-CCTHADS ngày 07/3/2016 theo trình tự rút gọn.

Như vậy, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 30 Luật khiếu nại năm 2011; Điều 11 Quy chế giải quyết khiếu nại, tố cáo về thi hành án dân sự (Ban hành

kèm theo Quyết định số 1318 ngày 30/9/2013 của Tổng Cục THADS) việc Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại 01/QĐ- CCTHADS ngày 07/3/2016 theo trình tự rút gọn là đúng quy định.

3.4. Đối với đơn khiếu nại đề ngày 24/3/2016, khiếu nại hành vi trái pháp luật của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương.

Sau khi xem nội dung đơn của ông Đinh Xuân Bản, Cục THADS tỉnh nhận thấy: Nội dung đơn của ông Bản khiếu nại hành vi trái pháp luật của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương trong việc ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ- CCTHADS ngày 07/3/2016 và ông Đinh Xuân Bản chỉ gửi đơn này cho Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương. Trên cơ sở nội dung khiếu nại của ông Bản, ngày 01/4/2016, Cục THADS tỉnh đã ban hành Thông báo số 271/TB-CTHADS đề thụ lý đơn khiếu nại của ông Bản và hiện nay, Cục THADS tỉnh đang xem xét, giải quyết theo quy định. Do đó, ông Bản khiếu nại Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương không xem xét, giải quyết đơn khiếu nại đề ngày 24/3/2016 là không có căn cứ.

Từ những căn cứ và nhận định trên đây, Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương:

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không chấp nhận khiếu nại của ông Đinh Xuân Bản, địa chỉ: 38/42 phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ-CCTHADS ngày 07/3/2016 của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương.

Giữ nguyên Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ-CCTHADS ngày 07/3/2016 của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương

Điều 2. Chánh văn phòng, Trưởng phòng Kiểm tra và Giải quyết khiếu nại, tố cáo - Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương, Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương, ông Đinh Xuân Bản và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2;
- Tổng cục THADS (để b/c);
- Các phó Cục trưởng (để biết);
- VKSND tỉnh Hải Dương (để biết);
- Công TTĐT Cục THADS tỉnh (để đăng tải);
- Lưu: VT, HSD.



CỤC TRƯỞNG

Nguyễn Văn Tường